

## About Canada

# CANADA'S FISHERY

### Table Of Contents

- [The Bounty of the Deep](#)
- [Changes in Fishing Technology](#)
- [Regulation Without Cooperation](#)
- [Conservation Betrayed](#)
- [West Coast Fisheries](#)
- [Sustainability: A Serious Commitment](#)

Europeans had been coming to fish off North America for centuries. After the Second World War the famed Grand Banks truly became an international fishing ground as fishers from more than two dozen nations came regularly to join with Canadians and Americans in search of a variety of fish species. However, in the rush to harvest the natural resource, the fishing nations didn't realize that the ocean's bounty was limited. Several attempts were made to develop a fishery which would have allowed harvesting the resource without destroying it for future generations. However, the current state of the fishery tells a sad tale. With a moratorium on fishing most of the species in Canadian waters and huge cuts in the quotas for the stocks outside Canada's 200-mile exclusive economic zone, it is clear that many fishing nations failed to protect the fish stocks. The Canadian confrontation with Spain early in 1995 to protect the turbot stocks demonstrates the continued serious challenges to sustainable development.



Français

[\[Back to Canadian Studies Menu\]](#) | [\[Back to About Canada Menu\]](#) | [\[Back to Table of Contents\]](#)

## The Bounty of the Deep

The Norse had explored and wintered in North America some 500 years before Giovanni Caboto, a Genoese explorer whom the British called John Cabot, rediscovered the land in 1497. Although Cabot failed to find a northern route to the rich spice trade in Asia, he returned with tales of an ocean teeming with cod and gave Europeans a reason to turn their attention to the North Atlantic. Cabot had discovered the series of submarine plateaus, called banks, that rise from the continental shelf off Canada's east coast, and are an important spawning and breeding ground for a variety of fish. The *Gadus Morhua*, better known as the Atlantic cod, has for centuries been the most important species. Though the cod and the beaver attracted international attention as valuable resources at roughly the same time, the cod never achieved the honoured status of the beaver as a national symbol. Nevertheless, the lowly cod played an important role in the expansion of Europe, led to the exploration and settlement of Canada and, until recently, provided a major source of protein.

It was Portugal and not England that first took a keen interest in the fishery off Newfoundland. Spain and France soon joined in the annual voyages to the New World for cod; by 1550, more than 400 ships and 12,000 fishers came annually to fish. The first fishers came ashore just for water and firewood, but two different methods of obtaining the fish eventually emerged: an inshore fishery where the fish were taken in small boats very close to the shore, and an offshore or bank fishery, where the fish were caught in distant waters. There were also two ways of preserving the catch to return it to Europe in an edible state: the wet or green salted fishery and the dry cure. All fishing was migratory, with fishers arriving early in the year and returning at the end of the season. Salting and drying remained the only way of preserving cod until icing and refrigeration became widespread in the 20th century.

The fishing industry played an important role in the early modern European economy as cod, high in protein and easily preserved, soon replaced herring and salmon as the staple fish. Religious doctrine forbidding the consumption of meat on Fridays and Holy Days further increased the demand for cod throughout Catholic Europe. Dried cod also became an important staple for sailors and the increasingly large and mobile armies of the European Great Powers. And, the fishery provided an ideal training ground for the navies of the period. Not surprisingly, as cod became a strategic national resource, the power struggles of Europe soon carried over into the North American fishery. The British, French, Portuguese, Spanish, and Dutch often clashed over fishing rights in the waters that would later be called Canadian. War became a common feature of the New World fishery.

By the beginning of the 17th century, Britain and France had emerged as the dominant players in the international fishery off the east coast of North America. Though Spain and Portugal had been largely driven from the area by the British navy, fishers from New England soon ventured to the waters around Canada. In 1713, France was forced to remove its settlers from Newfoundland when it recognized the English claim to the island. Its fishers, however, retained the right to catch and dry fish on the west and north coasts of Newfoundland, an area that became known as the Treaty or French Shore. The fishery was paramount in the Seven Years War (1756-63) when France and England fought for control of North America. When Duc de Choiseul, the French foreign minister, offered to surrender Canada to the British in 1761, he refused to cede French rights to the Newfoundland fishery. The British Prime Minister, William Pitt, was determined to end France's privileges in the fishery, even telling Parliament that he would rather lose his right arm than allow France continued participation in the fishery. Choiseul countered that he would rather be stoned in the streets of Paris than surrender France's North American fishery rights. When peace came in 1763, France surrendered its North American possessions, including Canada and Cape Breton, without any sense of "grievous loss," but retained its right to catch and dry fish in northern Newfoundland. It also acquired the islands of St. Pierre and Miquelon as shelter for its bank fleet. France continues to retain certain fishing privileges in Canadian waters as had the United States for much of the 20th century.

**The fishery worldwide reached its sustainable yield in the mid-1980s and now it should be limited says the World Resource Institute.**

[\[Back to Canadian Studies Menu\]](#) | [\[Back to About Canada Menu\]](#) | [\[Back to Table of Contents\]](#)

## Changes in Fishing Technology

**F**rom the late 15th century through to the mid-19th, change came slowly to the fishing industry. By the 1840s, the British migratory fishery had come to an end as the trade passed to branches of English fish merchants operating from ports in Newfoundland. The French continued their migratory fishery and were responsible for many of the technological innovations that changed the industry in the 19th and 20th centuries. They introduced the *bultow*, or trawl fishing, to replace the traditional handline used from the deck of vessels. The bultow was simply long lines of several hundred metres with hundreds of baited hooks attached at regular intervals. The line was set or moored on the sea floor by fishers operating from *chaloupes* and flat-bottomed craft called dories. Though more efficient than the simple hook and line method, trawl fishing was widely criticised for catching too many fish and destroying the stocks. Nevertheless, fishers from New England, Nova Scotia, and Newfoundland soon adopted this technique as did the Spanish and Portuguese.

The introduction of the steam engine early in the 20th century allowed fishers to use more complicated and effective catching technologies. The sailing ships were gradually replaced by steamers, followed quickly thereafter by larger and more efficient crafts such as side trawlers, stern trawlers and, later, factory freezer trawlers. As the fishing vessels changed and became more effective, so did the gear. Soon fishers were able to fish in any type of weather, and, in fact, some of the vessels rarely left the fishing grounds as crews rotated and freighters transported the finished product to market. Moreover, as the catching capacity increased, many countries involved in the international fishery increased the number of vessels they sent to the fishing grounds. In most industries, technological improvements allowed for fewer processors and fewer workers, often with improved productivity. This was not so in the fishery where the number of vessels continued to increase despite greater productivity. Many nations realized that the ocean offered a cheaper source of protein than they could harvest from the land. They regarded the oceans' fisheries as an international industry with a free and open resource, one that no country could legitimately claim.

After the First World War, French, Spanish, and Portuguese fishers continued to fish on the Grand Banks alongside Americans, Canadians, and Newfoundlanders. Many of the Europeans who came to fish on the Grand Banks were encouraged to do so by bounties paid by their home governments. In the late 1940s, Spanish fishers on the Grand Banks began using pair-trawling, a most effective method of fishing where a large net was towed by two vessels. The Portuguese, on the other hand, ignored much of the technology and returned to the traditional line fishery, carried on from one-man, 5-metre dories.

In March 1954, the first factory freezer trawler and the first commercial stern trawler, the *Fairtry*, representing the latest in fishing technology, was launched from a shipyard in Scotland and dispatched to the Grand Banks. The *Fairtry* retrieved its nets by pulling them up a ramp at the stern of the ship rather than over the side as the older otter trawlers had. This allowed the vessel to use larger nets and to fish in almost any weather. The ship was equipped with a quick-freezing facility, automated filleting machines, cold-storage units, and a fish reduction unit.

Meanwhile, state planners in the Soviet Union decided to increase

Meanwhile, state planners in the Soviet Union decided to increase the nation's protein supply through fishing. They quickly replicated the *Fairtry* and had, by the 1960s, constructed the country's own fleet of factory freezer trawlers. The Soviets approached fishing as they might a military campaign. After reconnaissance ships determined that an area was commercially viable, the whole fleet, including numerous modern factory-freezer stern trawlers and a large number of smaller trawlers, were deployed in the area. A mother, or factory ship, accompanied the fleet to process the catch of the smaller trawlers. One of the vessels in the Soviet fleet was the *Professor Baranov*, a factory ship 165 metres in length that processed the catch of a fleet of 20 trawlers, each between 40 and 50 metres long. In a single day, it could salt 200 tonnes of herring, reduce 150 tonnes of fish and offal into fish meal, fillet and freeze 100 tonnes of ground fish, manufacture 5 tonnes of fish oil, produce 20 tonnes of ice and distill 100 tonnes of water. Moreover, fuel tankers, salvage tugs, refrigerated transport ships, and floating repair shops accompanied the Soviet fleet.

By the mid-1960s the West and East Germans, Poles, Romanians, Norwegians, Italians, Belgians, Dutch, Greeks, Japanese, Cubans, and Koreans had come to join the Soviets, Americans, Spanish, Portuguese, French, and Canadians on the Grand Banks. The West Germans earned a reputation for finding the fish with the aid of sophisticated electronic equipment and, in 1969, perfected the mid-water trawl which allowed a vessel to tow its nets at any depth. Some of the mid-water trawls were 300 metres long, the length of three football fields, and used underwater sonars which were able to scan the ocean for up to three kilometres, making the net very effective. Soon all of the fishing nations were using the new technology.

### Fish Facts:

- \* Humans ate 72.3 million tonnes of fish in 1993.
- \* There were approximately 64,000 registered fishers, 60,000 plant workers, 800 plants and about 28,000 fishing vessels in Atlantic Canada in 1990.
- \* The Department of Fisheries and Oceans suggests that it could be 14 years before cod stocks in the North Atlantic return to sustainable levels.
- \* There are 5900 licensed boats, 10,000 fishers, 15,000 plant workers, and 400,000 sports fishers involved in the BC salmon fishery, making it one of the largest resource industries in the province.
- \* The gross registered tonnage of the world fleet doubled between 1970 and 1992.

[\[Back to Canadian Studies Menu\]](#) | [\[Back to About Canada Menu\]](#) | [\[Back to Table of Contents\]](#)

## Regulation Without Cooperation

Each fishing craft that sailed to the Grand Banks, regardless of nationality, wanted to maximize its catch and make every voyage as profitable as possible. The cod and other species were, unfortunately, no match for the mighty efficiency of the new technology. Even after controls were put in place to protect the fish stocks, too many fishers, often with the support of their governments, continued to pursue the fish with little regard for the rules. The result, of course, was a collapse of fish stocks in the waters off Canada's east coast. Although some members of the scientific community believed that the resources in the oceans were infinite, others were warning as early as the 1920s of the consequences of overfishing. In fact, as early as the 18th century, people understood that there were limits to the number of fish that could be caught in a given area. The traditional response to poor catches was to move to unsettled and unexploited areas in search of new stocks; but further geographical expansion was not an option in the 20th century.

Consequently, by 1920 Canada, Newfoundland and the United States began to recognize the importance of conservation, especially after their haddock stocks were overfished. By the late 1930s, most fishing nations feared that other stocks might be threatened without tough conservation measures for the entire North Atlantic. Despite this realization, little was achieved; there were simply too many nations with too many different interests to adopt a common strategy. However, following the Second World War, there developed a widespread belief in the benefits of internationalism, perhaps inspired by the creation of the United Nations. Finally, in a spirit of cooperation rare among the fishing nations, 11 countries met in January 1949 to create the International Convention for the Northwest Atlantic Fisheries (ICNAF) for management and conservation of the fish stocks.



Unfortunately, ICNAF had only the authority to recommend; it had no power to enforce its regulatory measures. It soon became clear that the organization was ill-equipped to deal with the tremendous increase in fishing in the Northwest Atlantic. Even as ICNAF

scientists warned repeatedly that cod and haddock stocks were seriously threatened, calls for a catch limit were ignored. Not until 1970 was ICNAF given the authority to set limits for some species with a Total Allowable Catch (TAC) based on the concept of Maximum Sustainable Yield (MSY) -- the maximum amount of fish that could be taken from a stock without depleting it. It was 1974 before ICNAF could set TACs for most species of fish. Even then, ICNAF still considered economic factors as well as biological ones in establishing its quota, which meant that TACs were usually set too high. Moreover, many of the fishing nations ignored ICNAF regulations by invoking a 1964 Protocol to the ICNAF Convention which allowed members who lodged a formal objection to ignore the Commission's conservation measures.

[\[Back to Canadian Studies Menu\]](#) | [\[Back to About Canada Menu\]](#) | [\[Back to Table of Contents\]](#)

---

## Conservation Betrayed

---

**E**ven while working within ICNAF, Canada and other coastal nations adopted a more aggressive role to claim and manage the fish stocks in the waters off their shores. Canada extended its territorial sea to 12 miles in 1970 and it unilaterally declared a 200-mile economic zone in 1977 after the Third Law of the Sea Conference failed to reach an agreement on the rights of coastal nations. Although Canada claimed jurisdiction over most of the fish stocks on the east coast, the continental shelf extended beyond the 200-mile limit and several important stocks remained outside Canada's control.

Though the 200-mile limit and a new regulatory regime were intended to conserve and restore fish stocks, they often resulted in a larger domestic fishing fleets. Consequently, there was a dramatic increase in Canadian groundfish catches after 1977, following a reduction in foreign fishing. Canada's share of the catch reached 73% in 1979, up by more than 21% over the 1977 level. In Newfoundland, the number of registered fishers had increased by 41%, registered vessels by 23%, and the total catch by 27% by 1981. In fact, Canadian fish processing companies had begun lining up before the Department of Fisheries and Oceans as early as 1974 with proposals to charter foreign vessels in anticipation of the 200-mile limit and/or increased quotas resulting from ICNAF decisions.

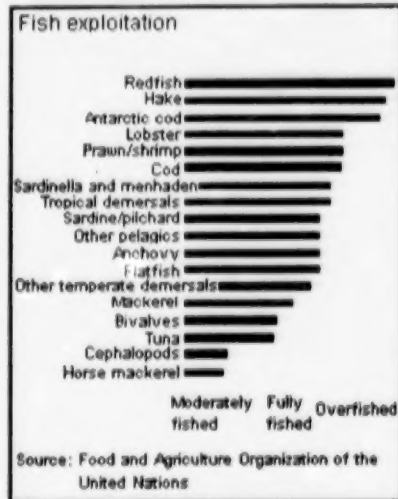
**The UN Food and Agriculture Organization (FAO) says that by the year 2000, fish wastage could decrease by 60% if more selective fishing gear were used.**

Even as the yields reached an historic high on the east coast in 1986, the World Commission on Environment and Development, the Brundtland Commission, warned that the world's oceans were in trouble as overfishing threatened most of the familiar fish stocks. In fact, Canadian scientists advised the government of Canada in 1980 to implement a total ban on fishing capelin and cod on the Grand Banks. The advice was not implemented at that time. Moreover, some members of the Northwest Atlantic Fisheries Organization (NAFO), formed in 1979 to replace ICNAF, were dissatisfied with their quotas inside Canada's 200-mile zone. They turned to the Nose and Tail of the Grand Banks outside the 200-mile limit and registered their vessels in non-NAFO countries to avoid following international rules. The areas outside Canada's jurisdiction were important spawning and nursery grounds for a variety of species. Between 1986 and 1991 non-NAFO vessels allegedly caught more than 200,000 tonnes of fish in these areas. Moreover, from 1986 to 1992, the European Union set quotas for itself, and its reported catches were five times the NAFO quota.



Foreign fishing fleets surely played an important role in the devastation of the cod stocks, but Canada must also share a portion of the blame. While Canada criticized the overfishing by foreign fleets, it also ignored warnings from both its own scientists and an independent review of the northern cod stocks indicating that the resource was in trouble and fishing should be reduced. Canada and other NAFO member states maintained their quotas, fearing the massive unemployment that would have resulted from shutting down the industry. By 1992, with the survival of many of the fish stocks in serious question, the Canadian government initiated major quota reductions that effectively closed much of the fishing industry in eastern Canada. In 1994, the Minister of Fisheries and Oceans, introduced the Coastal Fisheries Protection Act which empowered the Department of Fisheries and Oceans officers to board and arrest foreign vessels that violated conservation measures. NAFO eventually agreed to a partial ban on some stocks, but as the Canadian arrest of a Spanish trawler early in 1995 demonstrates, some fishing nations are still uncommitted to the principle of sustainable development.

### Stretching The Limits



[\[Back to Canadian Studies Menu\]](#) | [\[Back to About Canada Menu\]](#) | [\[Back to Table of Contents\]](#)

## West Coast Fisheries

While the ecological disaster in the east coast fishery has captured most of the headlines in Canada, the west coast salmon fishery has also experienced its share of trouble. The lucrative salmon fishery, which in 1994 was worth \$450 million, has also been threatened by overfishing. The Canadian salmon fleet has become all too efficient as vessels grow in size and adopt better technologies. In 1972, for instance, it took the seine boats 51 days to harvest their quota; in 1994 it took less than four days, even with an increased catch allowance. The Americans, particularly the 2,500-vessel Alaskan fleet, have been blamed for much of the overfishing of the west coast salmon; this claim has touched off a fishing dispute with the United States. The west coast salmon fishery has also positioned Natives and non-natives against each other, after the Supreme Court ruled that Aboriginals had the right to catch fish for food and ceremonial purposes. Native people want to play a larger role in the fishery that once sustained their culture.

[\[Back to Canadian Studies Menu\]](#) | [\[Back to About Canada Menu\]](#) | [\[Back to Table of Contents\]](#)

## Sustainability: A Serious Commitment

When John Cabot stopped on the Grand Banks in 1497, the cod were so plentiful that he caught them in a basket. Later, his son, Sebastian, claimed that the fish "stayed" his vessel. Of course, this is all myth, but the fish were plentiful and Europeans came to fill their ships with cod. The fishery off Canada's east coast has attracted fishers from nearly two dozen nations as recently as the late 1970s. It has provided employment for thousands of fishers, and supplied food and protein to millions of people. This resource has virtually disappeared in a few short years.

What went wrong? Why have the cod and so many other species been fished to the point of extinction? There is more than enough blame to be shared by all the fishing nations, but the disaster may be summed up in three words -- protein, profit and plunder. The fishing nations were greedy and overfished the stocks as they ignored the regulations that they themselves had put in place to maintain a sustainable fishery. Technology became devastatingly efficient, though we cannot blame the ecological disaster on technology. The blame must be shared by governments, fish processing companies, and fishers. Governments refused to implement tough conservation measures despite the mounting

evidence of declining yields. Fish processor companies were driven by profits, and fishers, who wanted only the best quality fish, often underreported catches and discarded smaller fish as they sought to maximize the dollar value of each voyage to the fishing ground. The resulting devastation of the groundfish fisheries in Atlantic Canada has thrown thousands of people out of work. Today, we can only hope that the social dislocation caused by the collapse of the fishery will send a strong message to all involved in the exploitation of natural resources. Trusting to luck is not an option. Sustainable development requires disciplined cooperation and international responsibility.

[\[Back to Canadian Studies Menu\]](#) | [\[Back to About Canada Menu\]](#) | [\[Back to Table of Contents\]](#)

[\[Version Française\]](#)



Centre for Canadian Studies  
Mount Allison University



Canadian  
Heritage

Patrimoine  
canadien

*Réalités canadiennes*

# LA PÊCHE AU CANADA

## Table des matières

- [La générosité de la mer](#)
- [L'évolution de la technologie de la pêche](#)
- [Réglementation sans coopération](#)
- [La conservation trahie](#)
- [Les pêches de la côte ouest](#)
- [Le développement durable: une grave obligation](#)



English

**L** y avait déjà plusieurs siècles que les Européens venaient pêcher au large des côtes de l'Amérique du Nord, lorsqu'au lendemain de la Seconde Guerre mondiale les célèbres Grands Bancs devinrent une zone de pêche véritablement internationale; comme les Canadiens et les Américains, des pêcheurs de plus de 24 pays commencèrent à y venir régulièrement pour prendre de nombreuses espèces de poissons. Cependant, dans leur hâte d'exploiter cette ressource, ces pays ne se rendirent pas compte que la générosité de l'océan n'était pas sans limite. On tenta plusieurs fois de développer une industrie de la pêche qui aurait permis de conserver les réserves de poisson pour les générations futures. Néanmoins, l'état actuel des pêches n'a rien de réjouissant. Entre le moratoire sur la pêche à presque toutes les espèces de poissons dans les eaux canadiennes et les réductions draconiennes des contingents de poisson en dehors de la zone économique de 200 milles exclusive au Canada, il est évident que de nombreuses nations n'ont pas préservé les stocks. L'affrontement entre le Canada et l'Espagne au début de 1995, au sujet de la protection des réserves de flétan noir, démontre bien que l'exploitation soutenable des ressources de la mer continue d'être sérieusement menacée.

[\[Retourner au menu des études canadiennes\]](#) | [\[Menu Réalités canadiennes\]](#) | [\[Table des matières\]](#)

## La générosité de la mer

**L**es explorateurs norvégiens hivernaient déjà en Amérique du Nord quelque 500 ans avant que Giovanni Caboto, un Génois que nous appelons Jean Cabot, redécouvre ce territoire en 1497. Bien que Cabot n'ait pas réussi à atteindre par le nord l'Asie et la richesse de ses épices, les récits qu'il fit à son retour de voyage au sujet de l'abondance de la morue dans l'Atlantique Nord donnèrent aux Européens une bonne raison de s'y intéresser. Cabot avait découvert les Grands Bancs, les hauts-fonds qui s'élèvent du plateau continental au large de la côte est du Canada, et qui sont une importante aire de frai et de ponte pour de nombreuses variétés de poissons. La *gadus morhua*, ou morue de l'Atlantique, en est l'espèce principale depuis des siècles. Bien que la morue et le castor soient devenus des ressources d'importance mondiale à peu près à la même époque, l'humble morue n'eut pas l'honneur de devenir un symbole national; elle n'en joua pas moins un rôle de premier plan dans l'expansion de l'Europe, mena à l'exploration et à la colonisation du Canada, et, jusque récemment, fut une importante source de protéines alimentaires.

C'est le Portugal, et non l'Angleterre, qui, le premier, s'intéressa sérieusement à la pêche au large des côtes de Terre-Neuve. Bientôt, l'Espagne et la France prirent comme lui le chemin du Nouveau Monde; dès 1550, plus de 400 vaisseaux et 12 000 pêcheurs y venaient chaque année pour faire la pêche à la morue. Les premiers pêcheurs ne mirent pied à terre que pour s'approvisionner en eau potable et en bois de chauffage, mais petit à petit on se mit à pratiquer deux types de pêche: la pêche côtière, au moyen de petits bateaux, et la pêche hautière ou pêche sur les bancs. Il existait aussi deux méthodes de conservation du poisson destiné à l'Europe: le vert-salage et le salage à sec. La pêche était une activité itinérante; les pêcheurs arrivaient au tout début de l'année et rentraient chez eux à la fin de la saison. Le salage et le séchage furent les seules façons de conserver le poisson jusqu'à ce que la mise en glace et la réfrigération se généralisent au 20<sup>e</sup> siècle.

L'industrie de la pêche joua un rôle important dans l'économie européenne au début de l'ère moderne, car la morue, riche en protéines et facile à conserver, avait vite supplanté le hareng et le saumon comme poisson

principal. Comme la consommation de la viande était interdite les vendredis et les jours de fête dans les pays catholiques d'Europe, la demande de morue augmenta. La morue séchée devint en outre un aliment de base très important pour les marins et pour les armées, de plus en plus nombreuses et mobiles, des grandes puissances européennes. De plus, la pêche constituait un entraînement idéal pour les marines de l'époque. La morue devenue une ressource d'importance stratégique, il n'est pas surprenant que les luttes hégémoniques européennes aient eu des répercussions sur l'industrie de la pêche en Amérique du Nord. L'Angleterre, la France, le Portugal, l'Espagne et la Hollande s'affrontèrent souvent au sujet de leurs droits de pêche dans les eaux qui devaient appartenir plus tard au Canada. La guerre devint une caractéristique des pêches dans le Nouveau Monde.

Au début du 17<sup>e</sup> siècle, l'Angleterre et la France étaient parvenues à dominer l'industrie de la pêche au large de la côte est de l'Amérique du Nord. Bien que les Espagnols et les Portugais aient été chassés de la région par la marine britannique, les pêcheurs de la Nouvelle-Angleterre s'y aventurèrent bientôt. En 1713, lorsqu'elle céda Terre-Neuve à l'Angleterre, la France se vit obligée d'en retirer ses colons. Elle conserva cependant le droit de prendre et de sécher le poisson sur la côte du nord et de l'ouest de l'île, qui prit le nom de «Treaty Shore» ou de «French Shore». La pêche joua un rôle de la plus haute importance dans la Guerre de Sept Ans (1756-1763), pendant laquelle la France et l'Angleterre se disputèrent la possession de l'Amérique du Nord. En 1761, le duc de Choiseul, alors ministre français des Affaires étrangères, offrit à l'Angleterre de lui céder le Canada, mais refusa de renoncer aux droits de pêche à Terre-Neuve. Le premier ministre de l'Angleterre, William Pitt, entendait mettre fin à ces droits; il déclara même au Parlement qu'il préférerait perdre son bras droit que de permettre à la France de les garder. Choiseul répondit qu'il aimait mieux mourir lapidé dans les rues de Paris que de renoncer à la pêche en Amérique du Nord. Lorsque la paix fut signée en 1763, la France céda à l'Angleterre ses possessions nord-américaines, y compris le Canada et l'île du Cap Breton, mais garda le droit de pêcher et de saler le poisson sur la côte nord de Terre-Neuve. Elle acquit en outre les îles de Saint-Pierre et Miquelon pour y abriter sa flottille de pêche. La France jouit encore dans les eaux canadiennes de certains privilèges que les États-Unis ont aussi possédés pendant la plus grande partie du 20<sup>e</sup> siècle.

À l'échelle mondiale, la pêche a atteint son rendement soutenable au milieu des années 1980 et devrait maintenant être limitée, selon l'Institut mondial des ressources naturelles.

[Retourner au menu des études canadiennes](#) | [Back to About Canada Menu](#) | [Back to Table of Contents](#)

## L'évolution de la technologie de la pêche

**D**e la fin du 15<sup>e</sup> siècle au milieu du 19<sup>e</sup> siècle, l'industrie de la pêche évolua lentement. Dès les années 1840, les pêcheurs d'Angleterre avaient cessé de venir en Amérique; la pêche était pratiquée par des succursales de négociants en poisson de la métropole, établies dans les ports de Terre-Neuve. La France continua la pêche itinérante et mit au point un grand nombre d'innovations technologiques qui transformèrent cette industrie au cours du 19<sup>e</sup> et du 20<sup>e</sup> siècle, entre autres la palangre qui remplaça la ligne à main traditionnelle tendue du pont des bateaux de pêche. La palangre était simplement constituée de lignes longues de plusieurs centaines de mètres, garnies à intervalles réguliers de centaines d'hameçons appâtés. Ces lignes étaient mouillées ou ancrées sur le fond marin par des pêcheurs en chaloupes et en bateaux à fond plat appelés «dorés». Bien que cette méthode ait été plus efficace que la simple ligne garnie d'un hameçon, on lui reprocha de prendre trop de poisson et de détruire les stocks. Les pêcheurs de la Nouvelle-Angleterre, de la Nouvelle-Écosse et de Terre-Neuve, tout comme les Espagnols et les Portugais, ne tardèrent néanmoins pas à l'adopter.

Dès le début du 20<sup>e</sup> siècle, le moteur à vapeur permit aux pêcheurs d'utiliser des techniques plus complexes et plus efficaces. Peu à peu, les voiliers furent remplacés par des bateaux à vapeur, puis, très vite, par des vaisseaux plus grands et plus puissants tels que les chalutiers à pêche latérale, les chalutiers à pêche arrière, et enfin les chalutiers-usines congélateurs. En même temps, les engins de pêche, eux aussi, se perfectionnèrent. Il devint bientôt possible de pêcher par tous les temps. En fait, certains vaisseaux quittaient rarement les zones de pêche; on remplaçait périodiquement les équipages, et des cargos transportaient leurs produits vers les marchés. En outre, plus leur capacité augmentait, plus les vaisseaux envoyés par de nombreux pays dans les zones de pêche se multiplièrent. Dans la plupart des industries, les améliorations technologiques ont souvent permis de réduire le nombre des entreprises de transformation et des travailleurs, tout en augmentant la productivité. Ce ne fut pas le cas dans l'industrie de la pêche, où on construisait de plus en plus de bateaux en dépit d'une productivité accrue. De nombreuses nations s'aperçurent que les produits de la mer étaient une source de protéines à meilleur marché que l'agriculture, sans restrictions, et dont personne n'avait le monopole.

Après la Première guerre mondiale, les Français, les Espagnols et les Portugais, comme les Américains, les Canadiens et les Terre-Neuviens, continuèrent à exploiter les Grands Bancs. De nombreux Européens y étaient encouragés par des primes que leur versait leur gouvernement. À la fin des années 1940, les pêcheurs espagnols commencèrent à pratiquer la pêche par paire, une technique extrêmement efficace qui consiste à faire remorquer un grand filet par deux vaisseaux. Les Portugais, par contre, indifférents à la plupart des nouvelles techniques, reprirent la pêche à la ligne traditionnelle dans des dorés de cinq mètres de long manoeuvrés par un seul homme.

En mars 1954, le *Fairtry*, premier chalutier-usine congélateur et premier chalutier à pêche arrière commercial, le dernier cri de la technologie de la pêche à l'époque, fut lancé d'un chantier maritime d'Écosse et envoyé aux



Grands Bancs. Il levait ses filets au moyen d'une rampe située à l'arrière, contrairement aux chalutiers plus anciens qui levaient les leurs par le côté. Cette méthode nouvelle permettait d'employer des filets plus grands et de pêcher par n'importe quel temps ou presque. Le vaisseau était équipé d'une installation de congélation rapide, de fileteuses automatiques, d'unités de réfrigération et d'une usine de farine de poisson.

Entretemps, les planificateurs soviétiques décidèrent d'augmenter par la pêche l'appoint en protéines dans l'alimentation de leur population. Ayant très vite reproduit le *Fairtry*, l'Union Soviétique possédait dès les années 1960 sa propre flottille de chalutiers-usines congélateurs. Elle se lança dans l'industrie de la pêche comme dans une campagne militaire. Lorsque les vaisseaux de reconnaissance avaient établi qu'une région était assez riche en poisson pour être exploitée commercialement, la flottille de pêche toute entière, comprenant un grand nombre de chalutiers-usines congélateurs à pêche arrière et de plus petits chalutiers, y était déployée. Un bateau-mère ou navire-usine l'accompagnait afin de traiter la prise des plus petits chalutiers. L'un de ces navires, le *Professeur Baranov*, un bateau-usine de 165 m de long, pouvait transformer la prise de 20 chalutiers de 40 à 50 m. Il était capable de saler 200 tonnes de hareng, de réduire 150 tonnes de poisson et de déchets de poisson en farine, de fileter et de congeler 100 tonnes de poisson de fond, de fabriquer 5 tonnes d'huile, de produire 20 tonnes de glace et de distiller 100 tonnes d'eau par jour. En outre, la flottille russe était accompagnée de navires de ravitaillement en carburant, de remorqueurs de sauvetage, de navires frigorifiques et d'ateliers de réparation flottants.

Dès le milieu des années 1960, les Allemands de l'Est et de l'Ouest, les Polonais, Roumains, Norvégiens, Italiens, Belges, Néerlandais, Grecs, Japonais, Cubains et Coréens venaient eux aussi pêcher sur les Grands Bancs. Les Allemands de l'Ouest utilisaient un équipement électronique de pointe pour détecter la présence du poisson et, en 1969, mirent au point le chalut flottant qui permettait aux vaisseaux de remorquer leurs filets à n'importe quelle profondeur. Certains de ces chaluts étaient longs de 300 m, soit autant que trois terrains de football, et se servaient de sonars sous-marins d'une portée de 3 km, ce qui rendait le filet très efficace. Très vite, les autres nations se mirent elles aussi à utiliser cette nouvelle technologie.

[\[Retourner au menu des études canadiennes\]](#) | [\[Menu Réalités canadiennes\]](#) | [\[Table des matières\]](#)

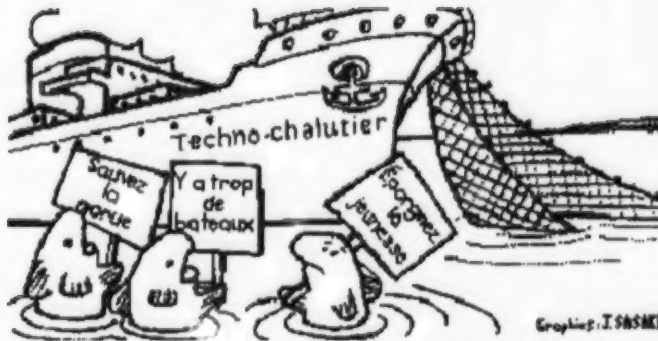
### Quelques Statistiques:

- En 1993, la consommation mondiale de poisson s'élevait à 72,3 millions de tonnes.
- En 1990, dans les provinces atlantiques, on comptait environ 64 000 pêcheurs titulaires de permis et 28 000 vaisseaux, 60 000 ouvriers d'usines de traitement du poisson et 800 usines.
- Selon le ministère des Pêches et des Océans, il faudrait attendre 14 ans pour que les stocks de morue de l'atlantique Nord se rétablissent à un niveau d'exploitation durable.
- Dix mille pêcheurs commerciaux, 5 900 bateaux immatriculés, 15 000 ouvriers d'usine et 400 000 pêcheurs amateurs prennent part à la pêche au saumon en Colombie-Britannique; il s'agit de l'une des industries primaires les plus importantes de la province.
- Le tonnage brut de la flottille de pêche mondiale a doublé de 1970 à 1992.

## Réglementation sans coopération

Toutes les nations qui pêchaient sur les Grands Bancs souhaitaient prendre le plus de poisson possible afin de rentabiliser chaque voyage au maximum. Malheureusement, la morue et les autres espèces ne purent lutter contre la formidable technologie nouvelle. Même après la mise en place de contrôles visant à protéger les stocks de poissons, un trop grand nombre de pêcheurs défièrent les règlements, souvent avec l'appui de leurs gouvernements. Le résultat fut bien entendu l'effondrement des stocks au large de la côte est du Canada. Certains savants croyaient que les ressources des océans étaient infinies; cependant, d'autres avaient déjà prévu au cours des années 1920 les conséquences néfastes d'une pêche illimitée. En effet, même au 18<sup>e</sup> siècle, on avait compris qu'il fallait limiter les prises dans une zone donnée. Traditionnellement, si la pêche était mauvaise, on partait à la recherche de nouveaux stocks dans des régions inhabitées et inexploitées. Cependant, ce genre d'expansion géographique n'était plus possible au 20<sup>e</sup> siècle.

C'est ainsi que, à partir de 1920, le Canada, Terre-Neuve et les États-Unis reconnurent l'importance de la conservation, surtout après la surexploitation de leurs stocks d'aiglefin. Au cours des années 1930, la plupart des pays pêcheurs comprirent que d'autres espèces pourraient être menacées si on n'adoptait pas, à l'échelle nord-américaine, des mesures rigoureuses. Cette réalisation n'eut que peu de suite, en raison du nombre de pays et du nombre d'intérêts incompatibles. Cependant, une nouvelle adhésion aux valeurs de l'internationalisme se manifesta après la Deuxième Guerre mondiale, peut-être inspirée en partie par la fondation des Nations Unies. C'est alors que, dans un mouvement de coopération rare parmi les pays pêcheurs, onze pays se réunirent en janvier 1949 pour créer la Convention internationale des pêches de l'Atlantique-Nord (CIPAN), vouée à la gestion et la conservation des stocks.



Malheureusement, la CIPAN, un organisme consultatif, n'avait aucun pouvoir pour faire respecter les règlements, et était manifestement mal préparée face à l'énorme expansion de la pêche dans l'Atlantique Nord. Malgré les avertissements répétés des savants de la CIPAN, on refusa de limiter les prises de morue et d'aiglefin. Ce ne fut qu'en 1970 que la CIPAN fut habilitée à établir des limites pour certaines espèces au moyen d'un total des prises admissibles (TPA), fondé sur le concept du rendement maximal soutenable (RMS), la quantité de poisson qui pouvait être pêchée sans épuiser le stock. Pour la plupart des espèces, elle ne put établir des TPA qu'en 1974, mais comme elle tenait compte des facteurs économiques aussi bien que biologiques, les TPA furent souvent trop élevés. De surcroît, plusieurs pays pêcheurs ne tenaient aucun compte des règlements de la CIPAN, se prévalant d'un protocole ajouté à la Convention en 1964, qui permettait à tout membre ayant formulé une objection de déroger aux mesures de conservation prescrites.

[\[Retourner au menu des études canadiennes\]](#) | [\[Menu Réalités canadiennes\]](#) | [\[Table des matières\]](#)

## La conservation trahie

Même dans le cadre de la CIPAN, le Canada et les autres pays côtiers adoptèrent des politiques de revendication et de gestion plus rigoureuses. En 1970, le Canada élargit jusqu'à 12 milles ses limites territoriales, et en 1977, à la suite de l'échec du Troisième Congrès sur le droit de la mer, il déclara unilatéralement une zone économique de 200 milles. Le Canada revendiquait la juridiction sur la plupart des stocks de poisson de la côte est; cependant, le plateau continental dépassait 200 milles, et certaines populations demeuraient hors de la portée de cette juridiction.

Établies pour préserver et renouveler les stocks de poisson, la zone de 200 milles et la nouvelle réglementation eurent souvent le résultat contraire: les flottilles de pêche s'agrandissaient. Par conséquent, la prise de poisson de fond augmenta de façon spectaculaire après 1977, malgré la réduction du nombre de vaisseaux étrangers pêchant au large du Canada. En 1979, la proportion canadienne de la prise atteignit 73 %, soit une augmentation de 21 % par rapport à 1977. À Terre-Neuve, en 1981, le nombre de pêcheurs avait augmenté de 41 %, celui des vaisseaux immatriculés de 23 %, et les prises de 27 %. Dès 1974, prévoyant l'établissement de la zone de 200 milles et une éventuelle augmentation des quotas établis par la CIPAN, l'industrie canadienne du poisson avait proposé au ministère des Pêches et des Océans d'affréter à leur propre compte des vaisseaux étrangers.

Selon l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), le gaspillage du poisson pourrait diminuer de 60% d'ici 2000 si des engins plus sélectifs étaient utilisés.

En 1986, alors que les prises atteignaient des niveaux exceptionnels sur la côte est, la Commission mondiale sur l'environnement et le développement (la Commission Brundtland) lança l'alerte: à cause de la surpêche, les espèces les plus communes des océans du monde entier étaient menacées. En fait, en 1980, des savants canadiens avaient recommandé au gouvernement canadien d'interdire la pêche au capelan et à la morue sur les Grands Bancs. Ce conseil n'eut pas de suite. En outre, certains membres de l'Organisation des pêches de l'Atlantique Nord-Ouest (OPANO), mécontents des quotas qui leur étaient attribués dans les eaux canadiennes, commencèrent à pêcher dans les eaux de la tête et de la queue des Grands Bancs, en dehors de la juridiction canadienne, et pour échapper aux règlements internationaux, immatriculaient leurs vaisseaux dans des pays non membres de l'OPANO. Dans ces eaux où se reproduisent de nombreuses espèces, des vaisseaux non membres de l'OPANO auraient pris plus de 200 000 tonnes de poissons de

1986 à 1991. Par ailleurs, de 1986 à 1992, la Communauté européenne fixait elle-même ses quotas, et ses prises officielles étaient cinq fois plus grandes que celles prescrites par l'OPANO.

Les flottilles des autres pays ont une lourde responsabilité dans la destruction des stocks de morue, mais le Canada n'est pas tout à fait innocent. Tout en critiquant la surpêche étrangère, le gouvernement restait sourd aux avertissements de ses propres experts et passa sous silence une étude indépendante qui préconisait la réduction de la pêche à la morue du nord, jugée menacée. Craignant le chômage qu'entraînerait la fermeture de la pêche, le Canada et les autres pays membres de l'OPANO maintinrent leurs quotas. Cependant, en 1992, la survie même de nombreux stocks étant gravement compromise, le Canada mit en vigueur des réductions importantes de quotas qui entraînerent la fermeture d'une grande partie de la pêche dans l'est du pays. En 1994 fut votée la *Loi sur la protection des pêches côtières* qui donnait pleins pouvoirs au ministère de la Pêche et des Océans d'arraisonner et d'arrêter des vaisseaux étrangers jugés être en infraction. L'OPANO finit par accepter une interdiction partielle de la pêche à certains poissons, mais comme le démontre l'arrestation d'un chalutier espagnol par le Canada en 1995, certains pays refusent de reconnaître le principe du développement durable.

### Jusqu'à la limite



[\[Retourner au menu des études canadiennes\]](#) | [\[Menu Réalités canadiennes\]](#) | [\[Table des matières\]](#)

## Les pêches de la côte ouest

C'est le désastre écologique sur la côte atlantique qui a attiré le plus l'attention des médias; cependant, la pêche sur la côte ouest connaît elle aussi des difficultés. La pêche au saumon, dont la valeur était de 450 millions de dollars en 1994, est menacée de surexploitation à mesure que les bateaux deviennent plus grands et la technologie plus efficace. En 1972, par exemple, il fallait 51 jours aux senneurs pour atteindre leur quota, tandis que quatre jours suffisaient en 1994, même avec une limite plus élevée. On accuse les Américains de prises excessives de saumon, surtout la flottille d'Alaska qui compte 2 500 vaisseaux; cette accusation a provoqué une dispute avec les États-Unis. Le jugement de la Cour suprême, qui reconnaissait le droit des Premières Nations de pêcher le saumon pour répondre à leurs besoins alimentaires et rituels, a opposé les pêcheurs autochtones et non autochtones. Par ailleurs, les Autochtones souhaitent jouer un rôle plus important dans une industrie qui autrefois soutenait leur culture.

[\[Retourner au menu des études canadiennes\]](#) | [\[Menu Réalités canadiennes\]](#) | [\[Table des matières\]](#)

## Le développement durable: une grave obligation

Lorsque Jean Cabot arriva aux Grands Bancs en 1497, la morue était si abondante qu'il suffisait d'un panier pour la pêcher. Plus tard, son fils Sébastien affirma que les poissons étaient si nombreux qu'ils avaient «arrêté» son vaisseau. Bien sûr, de tels récits tiennent de la légende; néanmoins, les stocks étaient abondants et les vaisseaux européens se remplirent de morue. Jusqu'à la fin des années 1970, la pêche au large de l'est du Canada attira des pêcheurs venus de presque 24 pays. Des milliers y furent employés, et le poisson fournit un aliment riche en protéines à des millions de personnes. En quelques années seulement, cette ressource a presque disparu.

Que s'est-il passé? Comment expliquer la disparition de la morue et de tant d'autres espèces? Tous les pays pêcheurs en partagent la responsabilité, mais on peut résumer la catastrophe en trois mots: protéine, profit, pillage. Les pays pêcheurs, après au gain, agissaient au mépris des règlements qu'ils avaient mis en place pour assurer la survie de la

pêche. La technologie est d'une efficacité dévastatrice, mais il serait injuste de lui attribuer toute la responsabilité du désastre écologique. La faute est celle des gouvernements, des entreprises et des pêcheurs. Les gouvernements refusèrent de voter des mesures conservatrices rigoureuses, malgré des preuves de plus en plus accablantes de la diminution des stocks. Les entreprises furent motivées par le profit. Quant aux pêcheurs, qui ne voulaient que des poissons de haute qualité, ils minimisaient souvent l'importance de leurs prises et rejetaient les poissons de petite taille pour rentabiliser au maximum chaque voyage. La dévastation de la pêche au Canada atlantique a mis en chômage des milliers de personnes. De nos jours, il ne reste plus qu'à souhaiter que tous ceux qui participent à l'exploitation des ressources naturelles finissent par bien comprendre la portée de ce bouleversement social. On ne peut plus se fier au hasard. Le développement durable exige, à l'échelle internationale, le sens de la responsabilité et une coopération disciplinée.

[\[Retourner au menu des études canadiennes\]](#) | [\[Menu Réalités canadiennes\]](#) | [\[Table des matières\]](#)

[\[English Version\]](#)



**Centre d'études canadiennes  
Université Mount Allison**



**Patrimoine  
canadien**   **Canadian  
Heritage**